

## 2014 წლის ადგილობრივი თვითმმართველობის არჩევნების მედიამონიტორინგი

### ონლაინ მედიის მონიტორინგის შედეგები

15 აპრილი - 2 მაისი, 2014

2014 წლის ადგილობრივი თვითმმართველობის არჩევნებთან დაკავშირებით „სამოქალაქო განვითარების ინსტიტუტმა“ (CDI) განაახლა მედიამონიტორინგი ევროკავშირისა და გაეროს განვითარების პროგრამის მიერ დაფინანსებული პროექტის „პროფესიონალური მედია არჩევნებისთვის“ ფარგლებში. მონიტორინგი ხორციელდება 2014 წლის 15 აპრილიდან 2014 წლის 30 ივნისის ჩათვლით და მოიცავს საინფორმაციო პორტალის ტიპის 12 ყველაზე რეიტინგულ ქართულ ვებგვერდს: netgazeti.ge, droni.ge, pirveliradio.ge, liberali.ge, news.ge, presa.ge, civil.ge, tabula.ge, reportiori.ge, for.ge, dfwatch.net, palitrati.ge. მოცემული ანგარიში მოიცავს მედიამონიტორინგის შედეგებს 15 აპრილიდან 2 მაისის ჩათვლით.

ონლაინ მედიის მონიტორინგის შედეგად გამოვლინდა შემდეგი ძირითადი მიგნებები:

- 2012 და 2013 წლებში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგებთან შედარებით ონლაინ მედიაში შეიმჩნევა მკვეთრი გაუმჯობესება როგორც ჟურნალისტური ეთიკის ნორმების დაცვის, ასევე სუბიექტთა ობიექტური გაშუქების კუთხით.
- 2013 წლის მონიტორინგის შედეგებთან შედარებით პოზიტიური ცვლილებები შეიმჩნევა ვებგვერდებზე presa.ge, droni.ge, for.ge, tabula.ge
- განსაკუთრებით აღსანიშნავია presa.ge, რომელმაც რადიკალურად შეცვალა მუშაობის სტილი.
- მონიტორინგის სუბიექტებს შორის ყველაზე ინტენსიურად „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“, კოალიცია „ქართული ოცნებისა“ და მთავრობის საქმიანობა გაშუქდა.
- ნაკლები სიხშირით შუქდება მერობის კანდიდატების წინასაარჩევნო საქმიანობა; ვებგვერდები მეტ ყურადღებას უთმობენ პოლიტიკური პარტიებისა და სახელისუფლებო ძალების გაშუქებას.

- თბილისის მერობის კანდიდატების გაშუქებისას ჭარბობს დადებითი ტონის პროცენტული მაჩვენებლები, რაც განაპირობა იმან, რომ მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში არაერთი სტატია დაეთმო მერობის კანდიდატთა წარდგენებსა და წინასაარჩევნო შეხვედრებს.

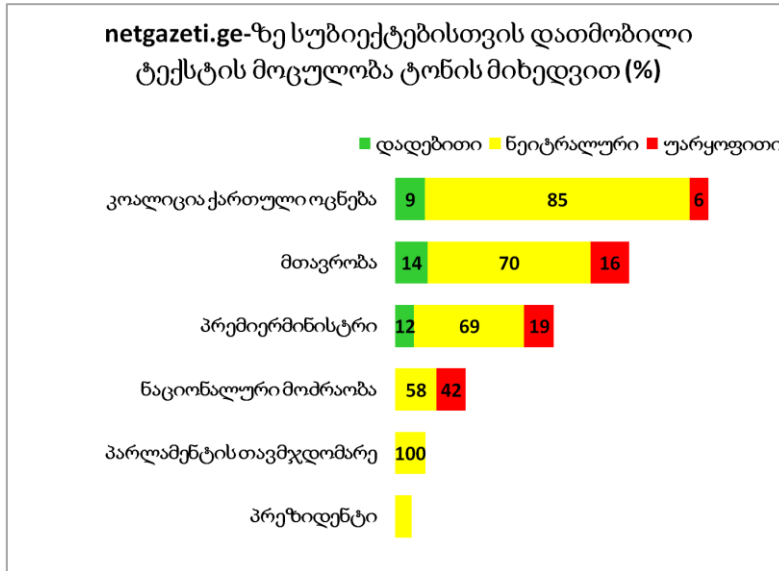
## netgazeti.ge

*მონიტორინგის პერიოდში netgazeti.ge საკმაოდ ობიექტურად და მიუკერძოებლად აშუქებდა ქვეყანაში მიმდინარე მოვლენებს. ვებგვერდზე არ შეიმჩნეოდა დადებითი ან უარყოფითი განწყობა რომელიმე პოლიტიკური ძალის მიმართ. უმაღლეს დონეზე იყო დაცული ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.*

მონიტორინგის სუბიექტებს შორის ყველაზე ინტენსიურად კოალიცია „ქართული ოცნების“ (37%), მთავრობის (28%), პრემიერმინისტრისა (19%) და „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ (8%) საქმიანობა გაშუქდა. დადებითი ან უარყოფითი ტონის განსაკუთრებულად მაღალი პროცენტული მაჩვენებლები არც ერთი სუბიექტის მიმართ არ დაფიქსირებულა (იხ. დიაგრამა 1). უარყოფითი ტონის შედარებით მაღალი მაჩვენებელი გამოიკვეთა „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ (42%) გაშუქებისას. თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ უარყოფითი ტონი ძირითადად გვხვდებოდა რესპონდენტთა განცხადებებში და არა ჟურნალისტთა ტექსტებში. netgazeti.ge-ს ჟურნალისტები მონიტორინგის პერიოდში თავს იკავებდნენ პოლიტიკური შეფასებებისა და დაუსაბუთებელი მსჯელობისგან.

მერობის კანდიდატებს შორის ვებგვერდზე მხოლოდ დავით ნარმანიას საქმიანობა გაშუქდა. მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში netgazeti.ge ნაკლებ ყურადღებას უთმობდა მერობის კანდიდატთა წინასაარჩევნო საქმიანობას და ძირითადად პოლიტიკური პარტიებისა და სახელისუფლებო სტრუქტურების საქმიანობის გაშუქებაზე იყო ორიენტირებული. მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში ვებგვერდი აქტიურად აშუქებდა პარლამენტის საქმიანობას ანტიდისკრიმინაციული კანონის განხილვასთან დაკავშირებით.

მონიტორინგის შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ netgazeti.ge-მ საკმაოდ ობიექტურად გააშუქა ქვეყანაში მიმდინარე მოვლენები. ვებგვერდის ჟურნალისტები მაღალ დონეზე იცავენ ჟურნალისტურ სტანდარტებსა და ეთიკის ნორმებს.



## droni.ge

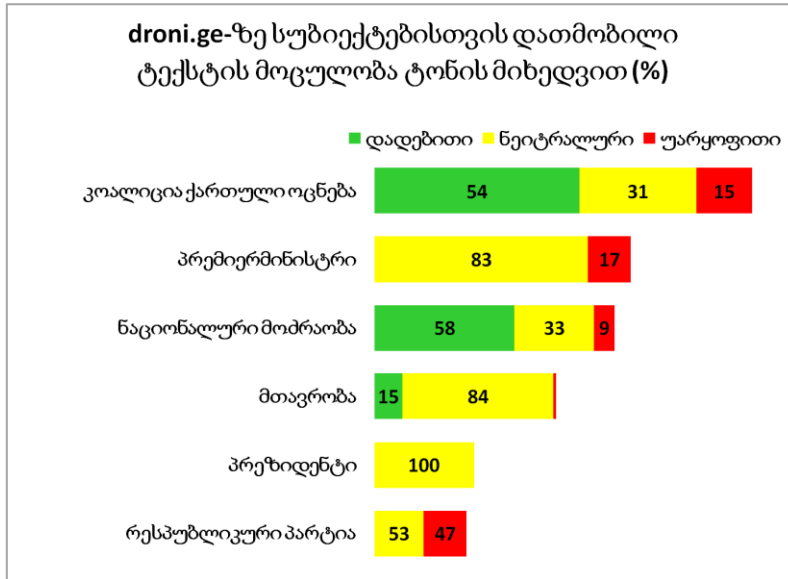
*2013 წლის საპრეზიდენტო არჩევნების პერიოდში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგებთან შედარებით droni.ge-ზე შეიმჩნევა პოზიტიური ცვლილება სუბიექტთა გაშუქების ბალანსის დაცვის კუთხით. ვებგვერდზე აღარ ჩანს დადებით ან უარყოფითი განწყობა რომელიმე პოლიტიკური ძალის მიმართ. დაცულია ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.*

მონიტორინგის სუბიექტებს შორის ყველაზე ინტენსიურად კოალიცია „ქართული ოცნება“ (33%), პრემიერმინისტრი (22%), „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“ (21%) და მთავრობა (16%) გაშუქდა. სუბიექტების გაშუქებისას ჭარბობს დადებითი ტონის პროცენტული მაჩვენებლები „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობისა“ (58%) და კოალიცია „ქართული ოცნების“ (54%) გაშუქებისას (იხ. დიაგრამა 2), რაც განაპირობა იმან, რომ ვებგვერდი აქტიურად აშუქებდა ამ პარტიების მერობის კანდიდატთა წინასაარჩევნო შეხვედრებსა და დაპირებებს.

მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში, გასულ წლებში ჩატარებული მონიტორინგის შედეგებთან შედარებით, ვებგვერდზე შეიმჩნევა ცვლილებები როგორც ჟურნალისტური ეთიკის ნორმების დაცვის, ასევე სუბიექტთა გაშუქების ბალანსის კუთხით. droni.ge-ზე აღარ გვხვდება შეურაცხყოფელი ან დისკრიმინაციული ტერმინოლოგია.

მონიტორინგის შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ droni.ge ობიექტურად და მიუკერძოებლად აშუქებს მიმდინარე პოლიტიკურ პროცესებს.

(დიაგრამა 2, სუბიექტების გაშუქება, *droni.ge*)



## pirveliradio.ge

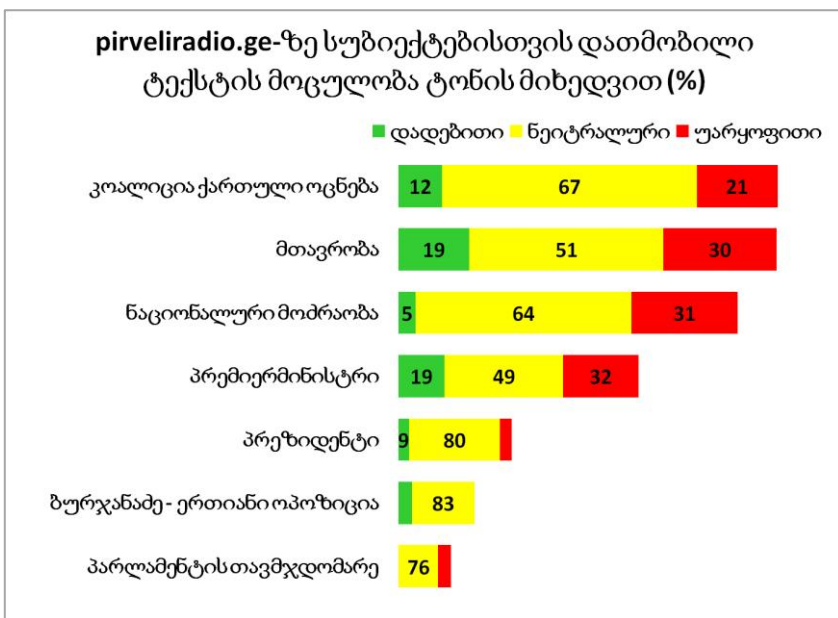
*მონიტორინგის პერიოდში pirveliradio.ge საკმაოდ ობიექტურად და მიუკერძოებლად აშუქებდა ქვეყანაში მიმდინარე პრაქტიკულად ყველა მნიშვნელოვან მოვლენას. დაცული იყო ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები. ვებგვერდზე არ შეიმჩნევა განსაკუთრებულად დადებითი ან უარყოფითი განწყობა რომელიმე პოლიტიკური ძალის მიმართ.*

მონიტორინგის სუბიექტებს შორის ყველაზე ინტენსიურად მთავრობის (23%), კოალიცია „ქართული ოცნების“ (23%), „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობისა“ (21%) და პრემიერმინისტრის (15%) საქმიანობა გაშუქდა. დადებითი ან უარყოფითი ტონის განსაკუთრებულად მაღალი მაჩვენებლები არც ერთი სუბიექტის მიმართ აღ დაფიქსირებულა (იხ. დიაგრამა 3). მერობის კანდიდატებს შორის ვებგვერდზე ყველაზე ინტენსიურად დავით ნარმანია (2%), დიმიტრი ლორთქიფანიძე (1%), კახა კუკავა (1%) და ნიკა მელია (1%) გაშუქდნენ. აღსანიშნავია დადებითი ტონის საკმაოდ მაღალი მაჩვენებელი დავით ნარმანიას (70%) გაშუქებისას (იხ. დიაგრამა 4), რაც განაპირობა იმან, რომ ვებგვერდმა მონიტორინგის პერიოდში აქტიურად გააშუქა კანდიდატის წარდგენა, მისი შეხვედრები და წინასაარჩევნო დაპირებები.

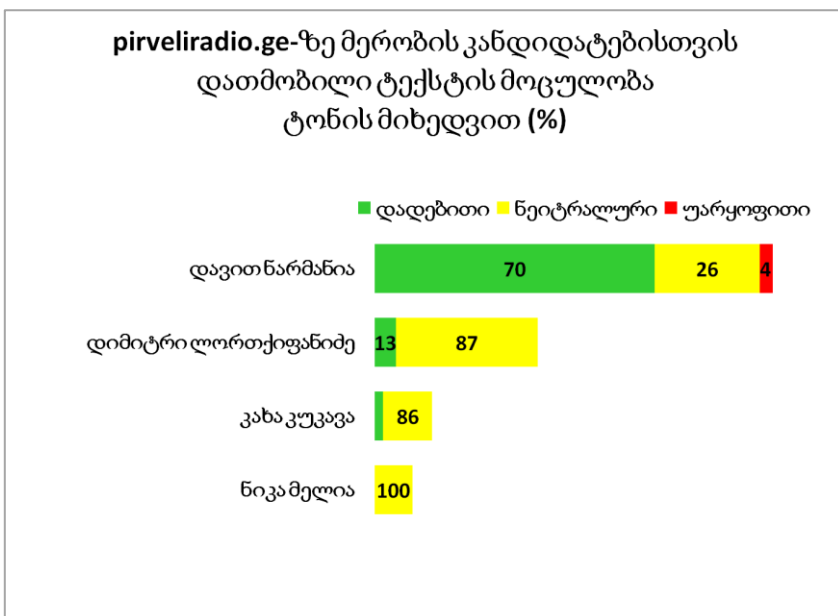
pirveliradio.ge-ს სტატიებში მაღალ დონეზე იყო დაცული ჟურნალისტური ეთიკის ნორმები. თუმცა, მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში ვებგვერდზე შეგვხვდა რამდენიმე სტატია, რომლებიც წარმოადგენდა ამონარიდებს სხვადასხვა გაზეთიდან. ამ სტატიებში ხშირ შემთხვევებში დარღვეული იყო ჟურნალისტური ეთიკის ნორმები (მაგალითად: „მეოცნებეები“ თბილისის საკრებულოს თავმჯდომარეობისთვის დავით მალრაძეს ამზადებენ?“, 01.05.2014).

მონიტორინგის შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ [pirveliradio.ge](http://pirveliradio.ge) საკმაოდ ობიექტურად და მიუკერძოებლად აშუქებს ქვეყანაში მიმდინარე პოლიტიკურ პროცესებს. დაცულია ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.

(დიაგრამა 3, სუბიექტების გაშუქება, [pirveliradio.ge](http://pirveliradio.ge))



(დიაგრამა 4, მერობის კანდიდატების გაშუქება, [pirveliradio.ge](http://pirveliradio.ge))



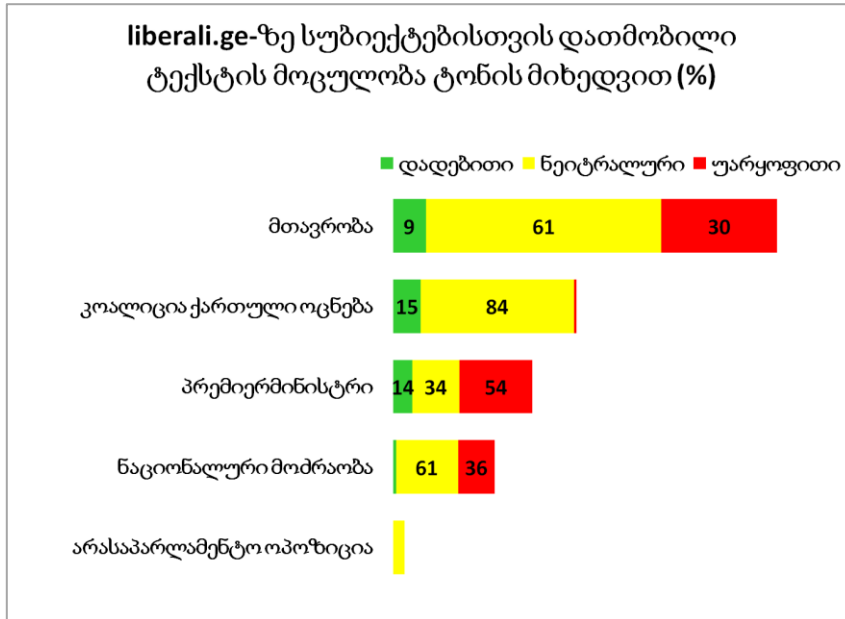
*მონიტორინგის პერიოდში liberali.ge საკმაოდ ობიექტურად აშუქებდა ქვეყანაში მიმდინარე მოვლენებს. ვებგვერდზე არ შეიმჩნეოდა დადებითი ან უარყოფითი განწყობა რომელიმე პოლიტიკური ძალის მიმართ. მაღალ დონეზე იყო დაცული ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.*

მონიტორინგის სუბიექტებს შორის ყველაზე ინტენსიურად მთავრობის (46%), კოალიცია „ქართული ოცნების“ (22%), პრემიერმინისტრისა (17%) და „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ (12%) საქმიანობა გაშუქდა. აღსანიშნავია უარყოფითი ტონის საკმაოდ მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი პრემიერმინისტრის (54%) გაშუქებისას (იხ. დიაგრამა 5), რაც განაპირობა იმან, რომ ვებგვერდმა ვრცლად გააშუქა არასამთავრობო ორგანიზაციების საკმაოდ კრიტიკული მიმართვები პრემიერმინისტრის მიმართ (მაგალითად: „არასამთავრობოები: „პრემიერის განცხადებები შეურაცხმყოფელია“, 1.05.2014). დადებითი ან უარყოფითი ტონის განსაკუთრებულად მაღალი მაჩვენებლები მონიტორინგის სხვა სუბიექტების მიმართ არ დაფიქსირებულა. ვებგვერდი ნაკლები სიხშირით აშუქებდა მერობის კანდიდატთა წინასაარჩევნო საქმიანობას და ძირითად ყურადღებას პოლიტიკურ პარტიებსა და სახელისუფლებო სტრუქტურებს უთმობდა.

მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში liberali.ge საკმაოდ სიღრმისეულად აშუქებდა პარლამენტის საქმიანობას ანტიდისკრიმინაციული კანონის განხილვასთან დაკავშირებით. ასევე, ვებგვერდი აქტიურად აქვეყნებდა სხვადასხვა საერთაშორისო თუ ადგილობრივი ორგანიზაციის კვლევების ანგარიშებს.

მონიტორინგის შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ liberali.ge საკმაოდ ობიექტურად აშუქებს მიმდინარე პოლიტიკურ პროცესებს. შეიმჩნევა კრიტიკული განწყობა ხელისუფლების საქმიანობის მიმართ. მაღალ დონეზეა დაცული ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.

(დიაგრამა 5, სუბიექტების გაშუქება, liberali.ge)



## news.ge

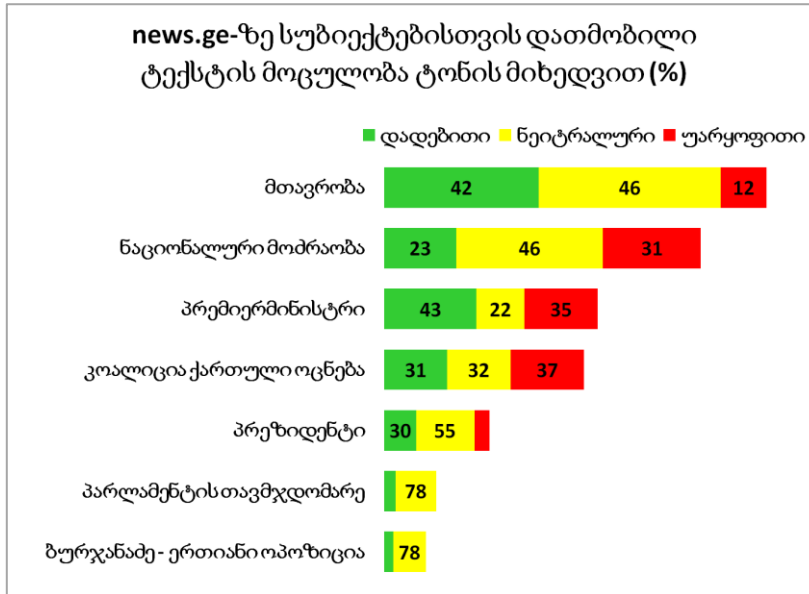
მონიტორინგის პერიოდში news.ge-მ საკმაოდ აქტიურად გააშუქა ქვეყანაში მიმდინარე მოვლენები. ვებგვერდზე არ შეინიშნებოდა დადებითი ან უარყოფითი განწყობა რომელიმე პოლიტიკური ძალის მიმართ. ჟურნალისტური სტანდარტებისა და ეთიკის ნორმების უბეში დარღვევის შემთხვევები მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში არ დაფიქსირებულა.

მონიტორინგის სუბიექტებს შორის ყველაზე ინტენსიურად მთავრობის (28%), „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ (23%), კოალიცია „ქართული ოცნებისა“ (15%) და პრემიერმინისტრის (8%) საქმიანობა გაშუქდა. დადებითი ან უარყოფითი ტონის განსაკუთრებულად მაღალი პროცენტული მაჩვენებლები არც ერთი სუბიექტის მიმართ არ დაფიქსირებულა (იხ. დიაგრამა 6). ვებგვერდი ნაკლები სიხშირით აშუქებდა მერობის კანდიდატთა წინასაარჩევნო საქმიანობას და ძირითად ყურადღებას პოლიტიკურ პარტიებსა და სახელისუფლებო სტრუქტურებს უთმობდა.

მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში ვებგვერდი აქტიურად აშუქებდა სოციალურ ქსელ Facebook-ზე მოპოვებულ ინფორმაციას.

მონიტორინგის შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ news.ge ობიექტურად აშუქებს წინასაარჩევნო პროცესებს. დაცულია ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.

(დიაგრამა 6, სუბიექტების გაშუქება, news.ge)



## presa.ge

*2012 და 2013 წლების არჩევნების პერიოდში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგებთან შედარებით presa.ge-ზე შეიმჩნევა რადიკალური ცვლილება ჟურნალისტური სტანდარტებისა და ეთიკის ნორმების დაცვის კუთხით. ჟურნალისტთა ტექსტებში საერთოდ აღარ გვხვდება სუბიექტური შეფასებები და შეურაცხყოფელი ტერმინოლოგია, რაც presa.ge-სთვის, ჩვეულებრივ, დამახასიათებელი იყო. მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში ვებგვერდმა საკმაოდ ობიექტურად და მიუკერძოებლად გააშუქა ქვეყანაში მიმდინარე მოვლენები.*

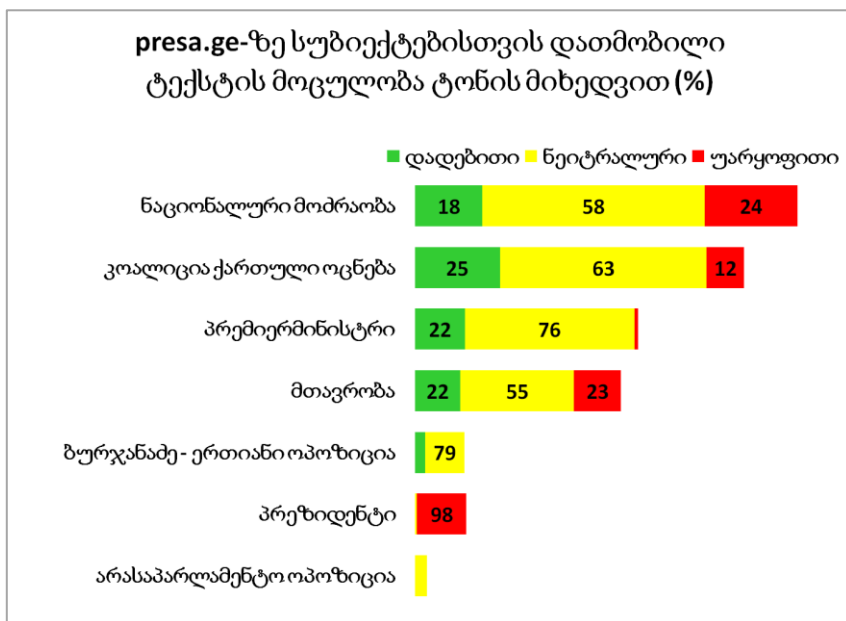
მონიტორინგის სუბიექტებს შორის ყველაზე ინტენსიურად „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ (29%), კოალიცია „ქართული ოცნების“ (25%), პრემიერმინისტრისა (17%) და მთავრობის (15%) საქმიანობა გაშუქდა. უარყოფითი ტონის განსაკუთრებულად მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი დაფიქსირდა პრეზიდენტის (98%) გაშუქებისას (იხ. დიაგრამა 7), რაც განაპირობა იმან, რომ ვებგვერდმა მონიტორინგის პერიოდში პრეზიდენტის შესახებ გამოაქვეყნა მხოლოდ ერთი ვრცელი სტატია, რომელიც წარმოადგენდა გრიგოლ ვაშაძის კრიტიკას პრეზიდენტ მარგველაშვილის მიმართ („გრიგოლ ვაშაძემ გიორგი მარგველაშვილს „მოლაპარაკე სარეველა“ უწოდა, 26.04.2014).

მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში ვებგვერდი აქტიურად აშუქებდა თბილისის მერობის კანდიდატების დავით ნარმანიასა და ნიკა მელიას წინასაარჩევნო საქმიანობას. მათი გაშუქებისას დაფიქსირდა დადებითი ტონის საკმაოდ მაღალი მაჩვენებლები (იხ. დიაგრამა 8), რაც განაპირობა იმან, რომ presa.ge აქტიურად აშუქებდა მათ წინასაარჩევნო შეხვედრებსა და დაპირებებს.

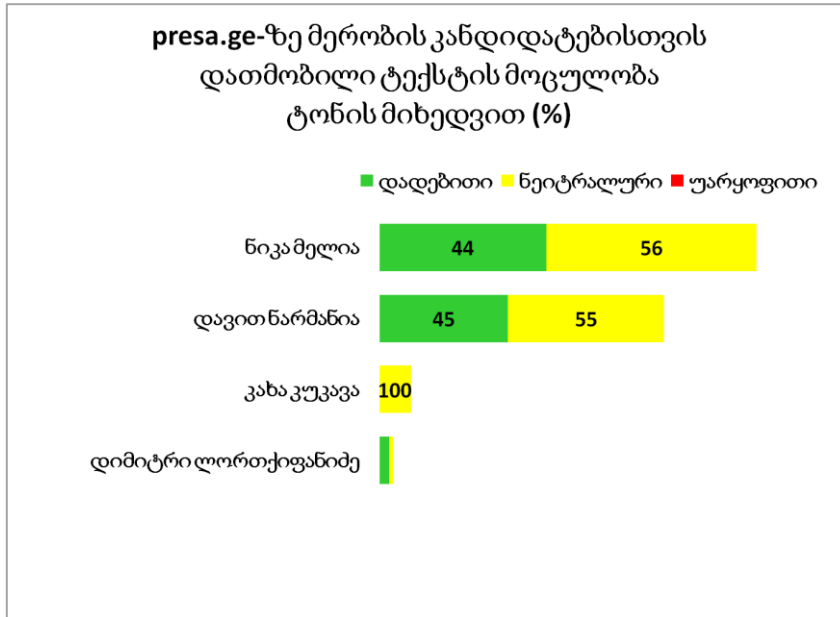
მონიტორინგის პირველ პერიოდში presa.ge-ზე მხოლოდ ერთხელ შეგვხვდა ჟურნალისტური სტანდარტების დარღვევის შემთხვევა. სტატიაში „წულუკიანმა თანამშრომელს სამუშაო ოთახში საეკლესიო წიგნების შეტანა აუკრძალა? (23.04.2014) ვებგვერდი აქვეყნებს საინფორმაციო პორტალ „ზონა ნიუსის“ მიერ გავრცელებულ განცხადებას იუსტიციის მინისტრის შესახებ. presa.ge-ს ჟურნალისტმა სცადა ინფორმაციის გადმოწმება, თუმცა უშედეგოდ. ასეთ შემთხვევაში უმჯობესია, რომ ჟურნალისტმა თავი შეიკავოს საჯარო სამსახურში მყოფი პირის მიმართ უარყოფითი ელემენტების შემცველი გადაუმოწმებელი ინფორმაციის გამოქვეყნებისგან.

მონიტორინგის შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ presa.ge-მ რადიკალურად გააუმჯობესა მუშაობის სტილი ჟურნალისტური სტანდარტებისა და ეთიკის ნორმების დაცვის კუთხით. მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში ვებგვერდმა ობიექტურად და მიუკერძოებლად გააშუქა მიმდინარე პოლიტიკური პროცესები.

(დიაგრამა 7, სუბიექტების გაშუქება, presa.ge)



(დიაგრამა 8, მერობის კანდიდატების გაშუქება, presa.ge)



## civil.ge

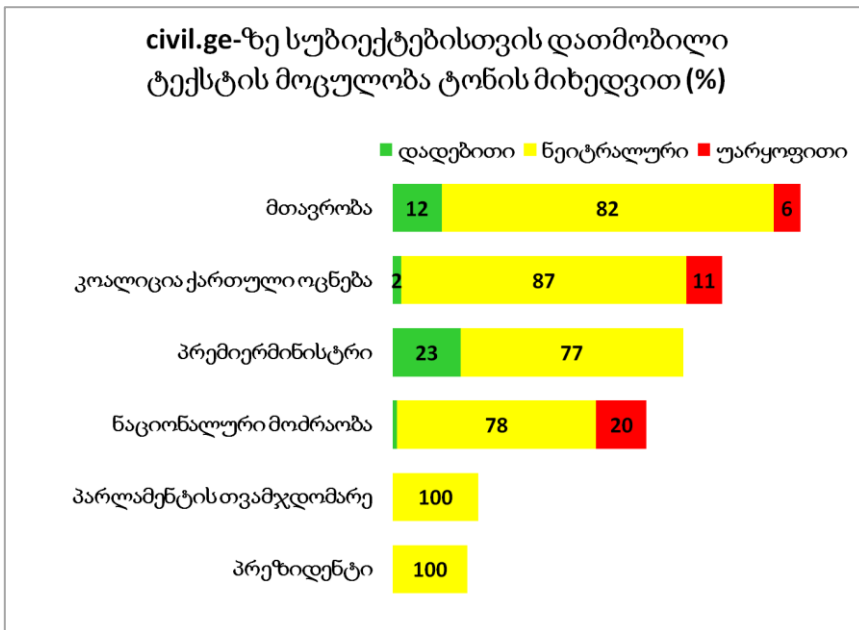
*მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში civil.ge საკმაოდ ობიექტურად და მიუკერძოებლად აშუქებდა ქვეყანაში მიმდინარე მოვლენებს. ვებგვერდზე არ შეიმჩნევა დადებითი ან უარყოფითი განწყობა რომელიმე პოლიტიკური ძალის მიმართ. უმაღლეს დონეზეა დაცული ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.*

მონიტორინგის სუბიექტებს შორის ყველაზე ინტენსიურად მთავრობის (26%), კოალიცია „ქართული ოცნების“ (21%) პრემიერმინისტრისა (18%) და „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ (16%) საქმიანობა გაშუქდა. დადებითი ან უარყოფითი ტონის მაღალი პროცენტული მაჩვენებლები არც ერთი სუბიექტის გაშუქებისას არ დაფიქსირებულა (იხ. დიაგრამა 9). მერობის კანდიდატების გაშუქებისას ვებგვერდზე ჭარბობს ნეიტრალური ტონი (იხ. დიაგრამა 10). დადებითი ტონის მაღალი მაჩვენებელი ერგო დავით ნარმანიას (32%), რაც განაპირობა იმან, რომ ვებგვერდმა აქტიურად გააშუქა მისი მერობის კანდიდატად წარდგენა.

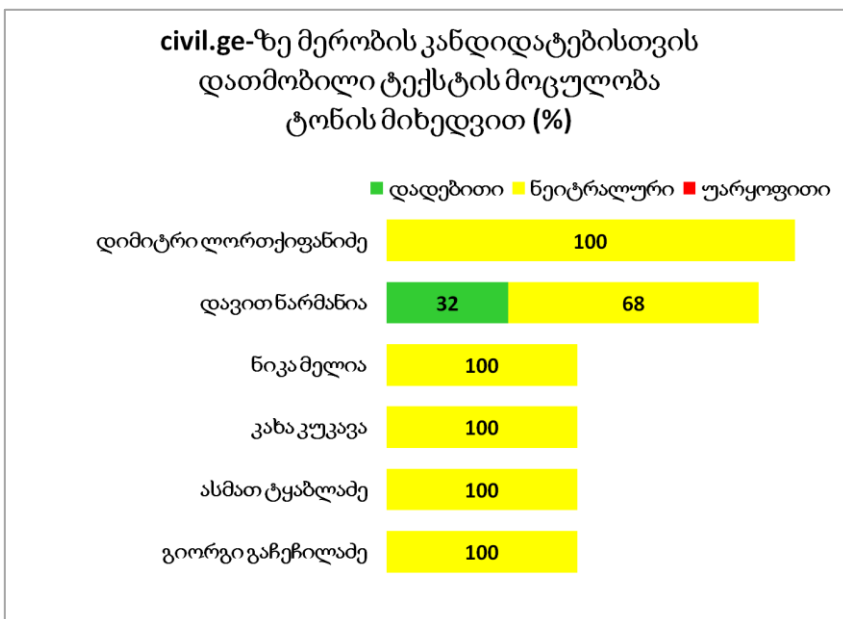
მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში ვებგვერდზე აქტიურად შუქდებოდა პარლამენტის საქმიანობა ანტიდისკრიმინაციული კანონის განხილვასთან დაკავშირებით.

მონიტორინგის შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ civil.ge საკმაოდ ობიექტურად აშუქებს მიმდინარე პოლიტიკურ მოვლენებს. უმაღლეს დონეზეა დაცული ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.

(დიაგრამა 9, სუბიექტების გაშუქება, civil.ge)



(დიაგრამა 10, მერობის კანდიდატების გაშუქება, civil.ge)



## tabula.ge

2012 და 2013 წლების არჩევნების პერიოდში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგებთან შედარებით tabula.ge-ზე შეიმჩნევა პოზიტიური ცვლილება სუბიექტთა გაშუქების ბალანსის დაცვის კუთხით. მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში ვებგვერდმა საკმაოდ ობიექტურად და მიუკერძოებლად გააშუქა ქვეყანაში მიმდინარე მოვლენები. თუმცა, უნდა

*აღინიშნოს, რომ შედარებით ვრცლად შექცდებოდა „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ წარმომადგენელთა განცხადებები. tabula.ge-ს სტატიებში მაღალ დონეზეა დაცული ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.*

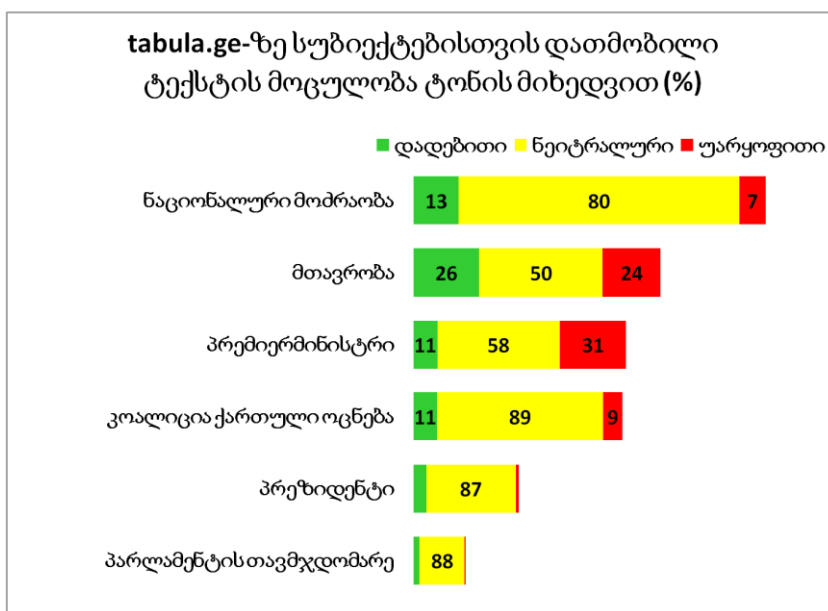
მონიტორინგის სუბიექტებს შორის ყველაზე ინტენსიურად „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ (30%), მთავრობის (21%), კოალიცია „ქართული ოცნებისა“ (18%) და პრემიერმინისტრის (18%) საქმიანობა გაშუქდა. უარყოფითი ტონის შედარებით მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი ერგო პრემიერმინისტრს (31%). თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ უარყოფითი ტონი გვხვდებოდა რესპონდენტთა განცხადებებში და არა ჟურნალისტთა ტექსტებში. tabula.ge-ს ჟურნალისტები მონიტორინგის პერიოდში თავს იკავებდნენ პოლიტიკური შეფასებებისა და დაუსაბუთებელი მსჯელობისგან.

დადებითი ან უარყოფით ტონის განსაკუთრებულად მაღალი მაჩვენებლები სხვა სუბიექტების გაშუქებისას არ დაფიქსირებულა (იხ. დიაგრამა 11).

მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში ვებგვერდი ნაკლები სიხშირით აშუქებდა მერობის კანდიდატთა წინასაარჩევნო საქმიანობას და ძირითად ყურადღებას პოლიტიკურ პარტიებსა და სახელისუფლებო სტრუქტურებს უთმობდა. ასევე, საკმაოდ აქტიურად შექცდებოდა პარლამენტის საქმიანობა ანტიდისკრიმინაციული კანონის განხილვასთან დაკავშირებით.

მონიტორინგის შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ tabula.ge-ზე, გასულ წლებში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგებთან შედარებით, შეიმჩნევა გაუმჯობესება პოლიტიკური პროცესების ობიექტურად გაშუქების კუთხით. ჟურნალისტური სტანდარტებისა და ეთიკის ნორმების დარღვევის შემთხვევები მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში ვებგვერდზე არ დაფიქსირებულა.

(დიაგრამა 11, სუბიექტების გაშუქება, tabula.ge)



## reportiori.ge

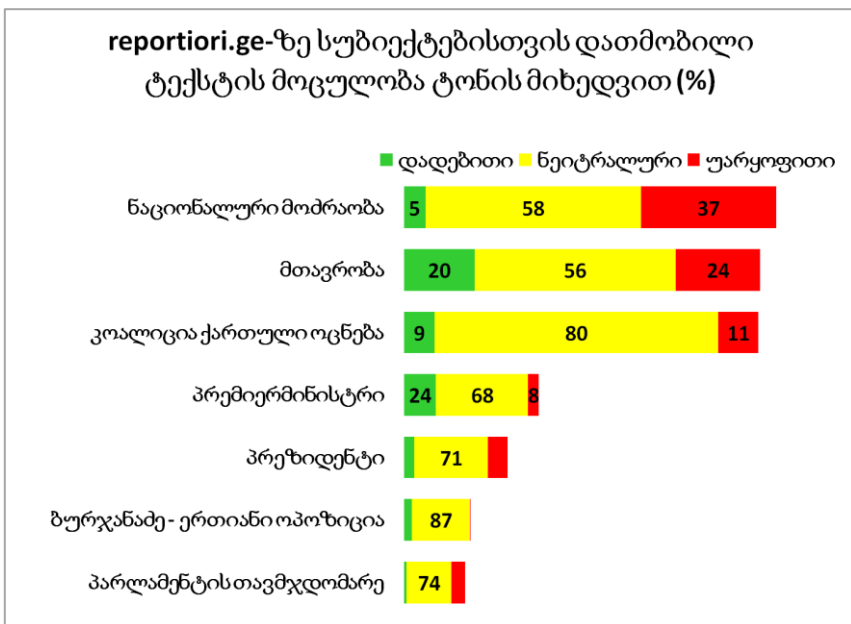
*მონიტორინგის პერიოდში reportiori.ge-მ საკმაოდ ობიექტურად გააშუქა ქვეყანაში მიმდინარე მოვლენები. თუმცა, აღსანიშნავია, რომ ვებგვერდზე ჭარბობს უარყოფითი ტონი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ გაშუქებისას. reportiori.ge-ს სტატიებში დაცულია ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.*

მონიტორინგის სუბიექტებს შორის ყველაზე ინტენსიურად „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ (24%), კოალიცია „ქართული ოცნების“ (23%), მთავრობისა (23%) და პრემიერმინისტრის (9%) საქმიანობა გაშუქდა. უარყოფითი ტონის ყველაზე მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი „ერთიან ნაციონალურ მოძრაობას“ (37%), ხოლო დადებითი ტონის ყველაზე მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი პრემიერმინისტრს (24%) ერგო (იხ. დიაგრამა 12). თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ დადებითი ან უარყოფითი ტონი გვხვდებოდა რესპონდენტთა განცხადებებში და არა ჟურნალისტთა ტექსტებში. reportiori.ge-ს ჟურნალისტები მონიტორინგის პერიოდში თავს იკავებდნენ პოლიტიკური შეფასებებისა და დაუსაბუთებელი მსჯელობისგან.

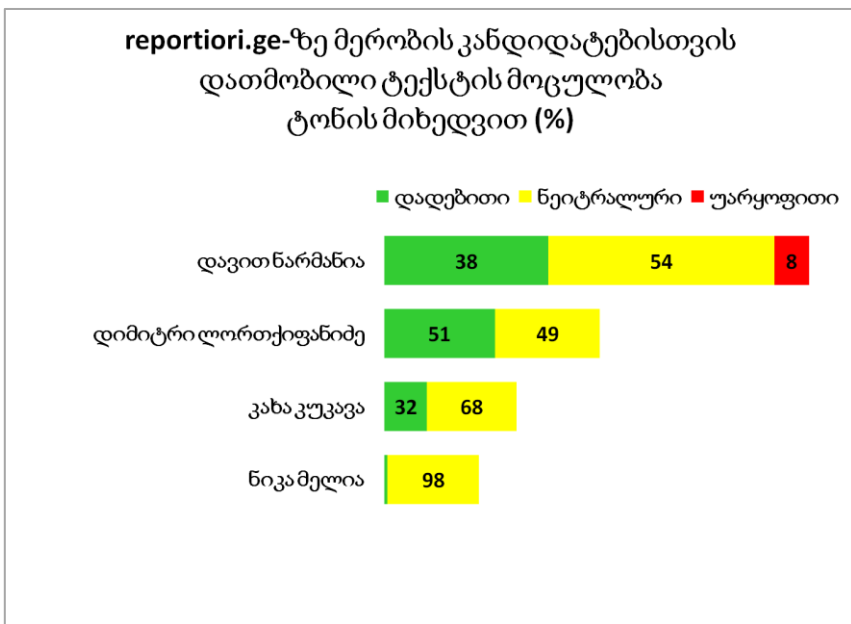
მერობის კანდიდატების გაშუქებისას ვებგვერდზე ჭარბობს დადებით ტონის მაჩვენებლები (იხ. დიაგრამა 13), რაც განაპირობა იმან, რომ reportiori.ge მონიტორინგის პერიოდში აქტიურად აშუქებდა კანდიდატთა წინასაარჩევნო შეხვედრებსა და დაპირებებს. დადებითი ტონის ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი დიმიტრი ლორთქიფანიძის (51%) გაშუქებისას დაფიქსირდა. დადებითი ტონის ყველაზე დაბალი მაჩვენებელი კი ნიკა მელიას (2%) ერგო.

მონიტორინგის შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ reportiori.ge ობიექტურად აშუქებს მიმდინარე პოლიტიკურ პროცესებს. თუმცა, ჭარბობს უარყოფითი ტონი „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ მიმართ. ვებგვერდზე დაცულია ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.

(დიაგრამა 12, სუბიექტების გაშუქება, reportiori.ge)



(დიაგრამა 13, მერობის კანდიდატების გაშუქება, reportiori.ge)



for.ge

2012 და 2013 წლების არჩევნების პერიოდში განხორციელებული მონიტორინგის შედეგებთან შედარებით ვებგვერდზე შეიმჩნევა პოზიტიური ცვლილება ჟურნალისტური სტანდარტების დაცვის კუთხით. ჟურნალისტთა ტექსტებში აღარ გვხვდება სუბიექტური შეფასებები და

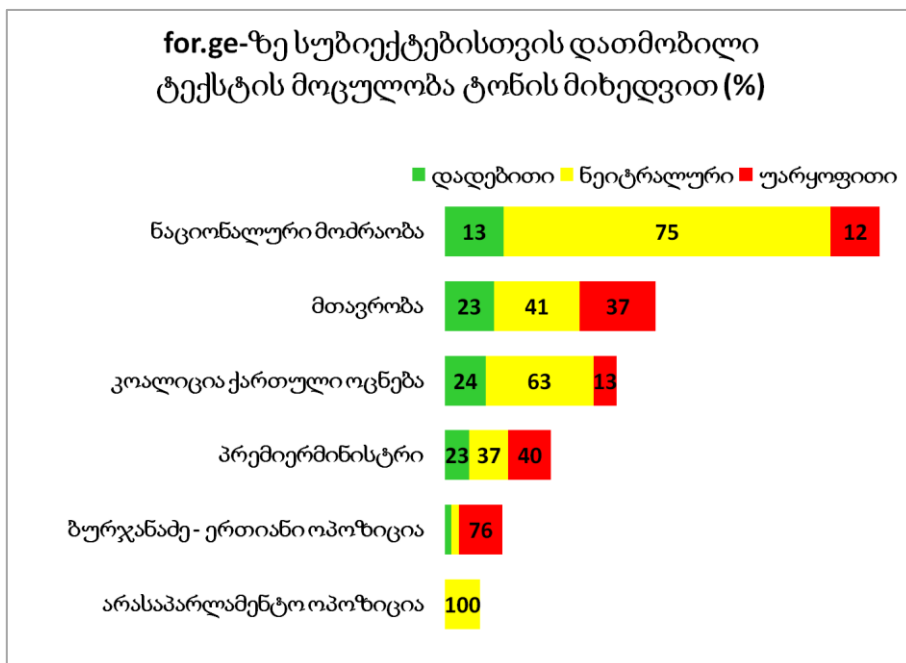
**შეურაცხყოფელი ტერმინოლოგია. მკვეთრად გააუმჯობესდა მონიტორინგის სუბიექტთა გაშუქების ბალანსიც.**

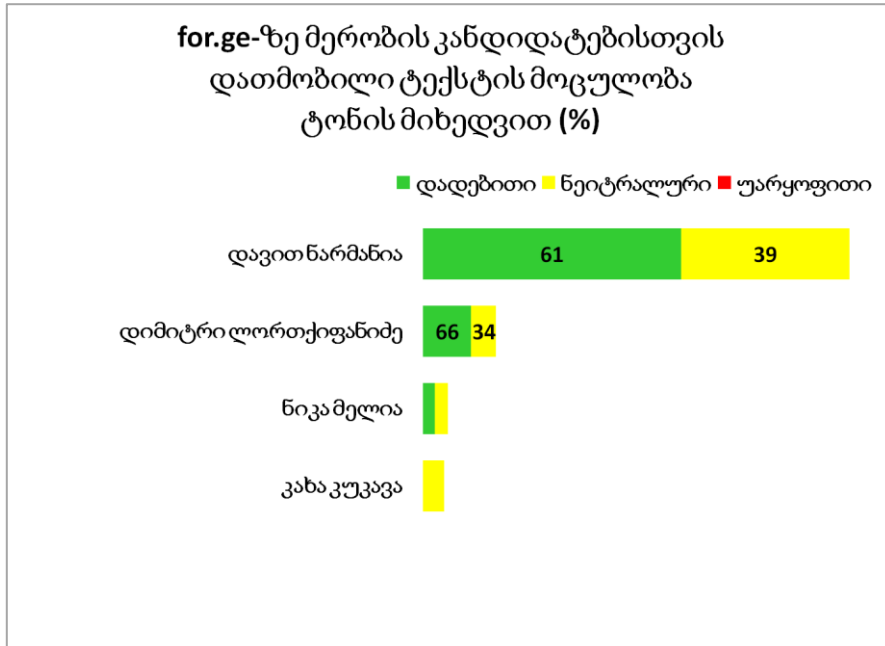
მონიტორინგის სუბიექტებს შორის ყველაზე ინტენსიურად „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ (41%), მთავრობის (20%), კოალიცია „ქართული ოცნებისა“ (16%) და პრემიერმინისტრის (10%) საქმიანობა გაშუქდა. ჭარბობს დადებითი ტონის პროცენტული მაჩვენებელი კოალიცია „ქართული ოცნების“ (24%) გაშუქებისას (იხ. დიაგრამა 14), ხოლო უარყოფითი ტონის მაღალი მაჩვენებელი „ბურჯანაძე - ერთიანი ოპოზიციის“ (76%) გაშუქებისას. უნდა აღინიშნოს, რომ დადებითი ან უარყოფითი ტონი გვხვდებოდა რესპონდენტთა განცხადებებში და არა ჟურნალისტთა ტექსტებში. for.ge-ს ჟურნალისტები მონიტორინგის პერიოდში თავს იკავებდნენ პოლიტიკური შეფასებებისა და დაუსაბუთებელი მსჯელობისგან.

მერობის კანდიდატთა გაშუქებისას ჭარბობს დადებით ტონის მაჩვენებლები (იხ. დიაგრამა 15), რაც განაპირობა იმან, რომ ვებგვერდმა არაერთი სტატია დაუთმო კანდიდატთა წინასაარჩევნო შეხვედრებს.

მონიტორინგის შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ for.ge-მ, გასულ წლებში ჩატარებული მონიტორინგის შედეგებთან შედარებით, მკვეთრად გააუმჯობესა მუშაობის სტილი, როგორც ჟურნალისტური ეთიკის ნორმების დაცვის, ასევე სუბიექტთა ობიექტური გაშუქების კუთხით. for.ge-ს ჟურნალისტები ღიად აღარ გამოხატავენ საკუთარ განწყობას ამა თუ იმ პოლიტიკოსის მიმართ.

(დიაგრამა 14, სუბიექტების გაშუქება, for.ge)





## dfwatch.net

*მონიტორინგის პერიოდში dfwatch.net საკმაოდ ობიექტურად და მიუკერძოებლად აშუქებდა ქვეყანაში მიმდინარე მოვლენებს. ვებგვერდზე არ შეიმჩნეოდა დადებითი ან უარყოფითი განწყობა რომელიმე პოლიტიკური ძალის მიმართ. დაცული იყო ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.*

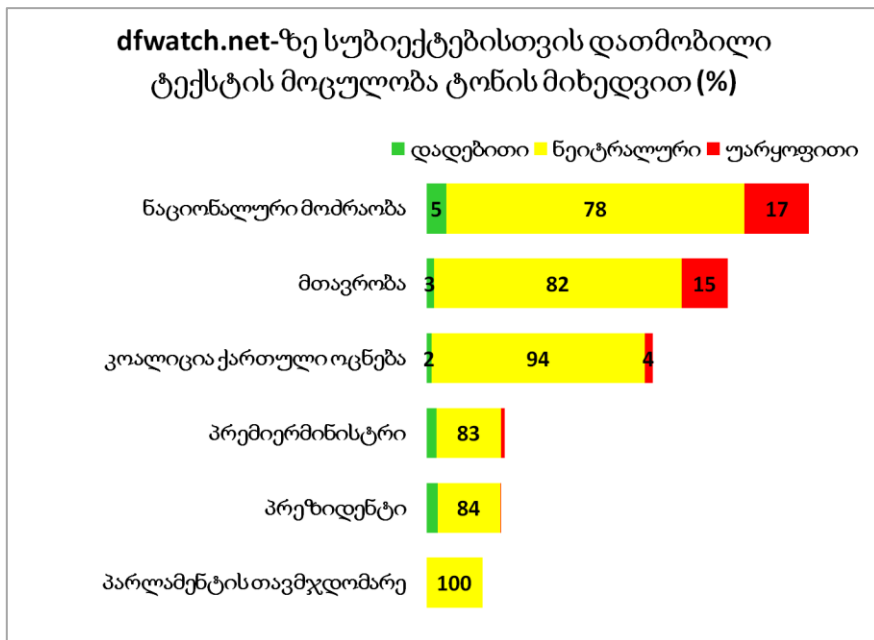
მონიტორინგის სუბიექტებს შორის ყველაზე ინტენსიურად „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ (33%), მთავრობის (26%), კოალიცია „ქართული ოცნებისა“ (20%) პრეზიდენტის (7%) საქმიანობა გაშუქდა. დადებითი ან უარყოფითი ტონის მაღალი მაჩვენებლები ვებგვერდზე არ დაფიქსირებულა (იხ. დიაგრამა 16). dfwatch.net-ზე სუბიექტების გაშუქებისას ჭარბობს ნეიტრალური ტონი.

მერობის კანდიდატებს შორის ყველაზე ინტენსიურად დავით ნარმანიას საქმიანობა გაშუქდა. მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში ვებგვერდზე ნაკლები სიხშირით შუქდებოდა მერობის კანდიდატთა წინასაარჩევნო საქმიანობა და მეტი ყურადღება იყო გამახვილებული პოლიტიკური პარტიებისა და სამთავრობო უწყებების საქმიანობაზე.

მონიტორინგის პირველ პერიოდში dfwatch.net აქტიურად აშუქებდა პარლამენტის საქმიანობას ანტიდისკრიმინაციული კანონის განხილვასთან დაკავშირებით. ასევე, ვებგვერდზე ხშირად ქვეყნდებოდა სხვადასხვა კვლევის შედეგები (მაგალითად: “Georgia on top of EU visa rejection list”, 22.04.2014; “Voter’s list shrinks ahead of local election in Georgia”, 22.04.2014).

მონიტორინგის შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ dfwatch.net საკმაოდ ობიექტურად აშუქებს ქვეყანაში მიმდინარე პოლიტიკურ პროცესებს. მაღალ დონეზეა დაცული ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.

(დიაგრამა 16, სუბიექტების გაშუქება, dfwatch.net)



## palitrav.ge

*მონიტორინგის პერიოდში palitrav.ge საკმაოდ ობიექტურად და მიუკერძოებლად აშუქებდა ქვეყანაში მიმდინარე მოვლენებს. ვებგვერდზე არ შეიმჩნეოდა დადებითი ან უარყოფითი განწყობა რომელიმე პოლიტიკური ძალის მიმართ. დაცული იყო ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.*

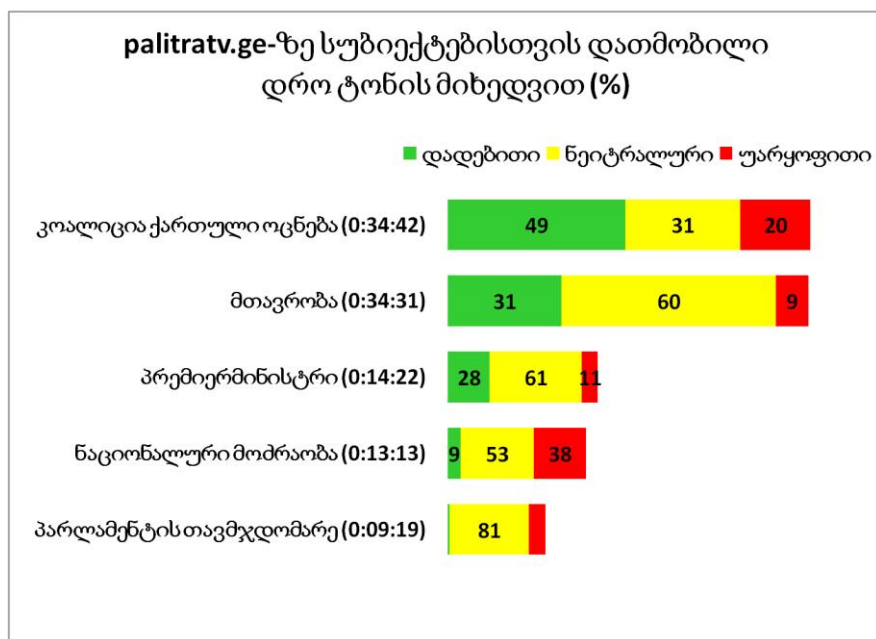
მონიტორინგის სუბიექტებს შორის ყველაზე ინტენსიურად მთავრობის (32%), კოალიცია „ქართული ოცნების“ (32%), პრემიერმინისტრისა (13%) და „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ (12%) საქმიანობა გაშუქდა. სუბიექტების გაშუქებისას ვებგვერდზე ჭარბობს დადებითი ტონის პროცენტული მაჩვენებლები (იხ. დიაგრამა 17), რაც განაპირობა იმან, რომ palitrav.ge უმეტეს შემთხვევებში უკომენტაროდ გვთავაზობდა სხვადასხვა პოლიტიკოსისა თუ ხელისუფლების წარმომადგენელთა კომენტარებს, სადაც ისინი საუბრობდნენ საკუთარი მიღწევებისა თუ დაპირებების შესახებ. მერობის კანდიდატთა წინასაარჩევნო საქმიანობა ვებგვერდს აქტიურად არ გაუშუქებია.

მონიტორინგის პერიოდში palitrav.ge-ზე არაერთხელ შეგვხვდა რედაქციის მიერ ჩატარებული სხვადასხვა ტიპის საზოგადოებრივი გამოკითხვა. უნდა აღინიშნოს, რომ მსგავს სიუჟეტებში დაცული იყო მოსაზრებათა ბალანსი და წარმოდგენილნი იყვნენ რესპონდენტები

განსხვავებული შეხედულებებით დასმული საკითხის მიმართ (მაგალითად: არის თუ არა პრობლემა ის, რომ „ქართულმა ოცნებამ“ მერობის 12 კანდიდატს შორის არც ერთი ქალი არ დაასახელა?“, 28.04.2014; „ეთანხმებით თუ არა პრემიერს, რომ კამპანია „ეს შენ გეხება - ყველას გვისმენენ““ ქვეყნისთვის ძირგამომთხრელია?“, 1.05.2014) .

მონიტორინგის შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ palitravt.ge საკმაოდ ობიექტურად აშუქებს მიმდინარე პოლიტიკურ პროცესებს. დაცულია ჟურნალისტური სტანდარტები და ეთიკის ნორმები.

(დიაგრამა 17, სუბიექტების გაშუქება, palitravt.ge)



## დასკვნა

2012 და 2013 წლებში განხორციელებულ საარჩევნო მედიამონიტორინგთან შედარებით ქართულ ონლაინ მედიაში შეინიშნება პოზიტიური ცვლილებები ჟურნალისტური სტანდარტებისა და ეთიკის ნორმების დაცვის კუთხით. მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში ჟურნალისტური ეთიკის ნორმების უხეში დარღვევის შემთხვევები არც ერთ შერჩეულ ვებგვერდზე არ შეგვხვდებოდა. განსაკუთრებით აღსანიშნავია presa.ge, რომელმაც რადიკალურად შეცვალა მუშაობის სტილი. მონიტორინგის სუბიექტთა ობიექტური გაშუქების კუთხით გააუმჯობესეს მუშაობა ვებგვერდებმა droni.ge და tabula.ge-მ.

მონიტორინგის მოცემულ პერიოდში ქართულმა ონლაინ მედიამ საკმაოდ ობიექტურად და მიუკერძოებლად გააშუქა როგორც მერობის კანდიდატთა, ასევე სხვადასხვა პოლიტიკური პარტიისა და სახელისუფლებო სტრუქტურების საქმიანობა. არც ერთ ვებგვერდზე არ შეიმჩნევა მკვეთრად დადებითი ან უარყოფითი განწყობა რომელიმე პოლიტიკური ძალის მიმართ.